

Geschäftsstelle der DGNB e.V.  
Frau Gabi Agerer  
Hirschstraße 18  
89278 Nersingen-Strass

## Qualitätskriterien neurologischer Gutachten

### Arbeitsblatt für die Zertifizierung eingereicher Gutachten

Antrag Nr:

Gutachter:

1. Gliederung	Notwendige Voraussetzung	1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Nennung des Auftraggebers								
	Nennung des zu Begutachtenden								
	(Ort und ) Zeitpunkt der gutachterlichen Untersuchung								
	Auflistung/ Nennung der zur Verfügung stehenden Akten								
	Nennung des Gutachtenauftrags								
	Sinnvoll abgesetzte Absätze/ Gliederungsabschnitte: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Anamnese (differenziert nach Angaben des Probanden und Aktenlage)</li> <li>○ Befunde</li> <li>○ Zusatzuntersuchungen</li> <li>○ Diagnosen</li> <li>○ Zusammenfassung und Diskussion</li> <li>○ Beantwortung der Fragen</li> <li>○ Literatur</li> </ul>								
	<b>Mängelkriterien</b>	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Inhaltliche Mängel (z.B. Anamnese unter Befund)								
	Formale Mängel ( z.B. unklare Gliederung )								
<b>1. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

2. Aktenlage	Notwendige Voraussetzung	1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Relevante Akten zur Kenntnis genommen								
	Berücksichtigung des Erstbehandler-Berichts								
	D-Arztbericht bei BG-Fall berücksichtigt								
	Befunde/ Beschwerden berücksichtigt, die in Widerspruch zu den Angaben des Untersuchten stehen								
	Diagnosen/ -begründungen recherchiert, die in Widerspruch zur eigenen Einschätzung stehen								
	„Brückensymptome“ recherchiert bei Kausalfragen								
	Wenn reiner Aktenauszug: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ chronologisch geordnet</li> <li>○ neurologisch relevante Befunde</li> </ul>								
	<b>Mängelkriterien</b>	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Zitate aus für die Frage irrelevanten Berichten (z.B. Lungenfunktionsunters. bei Peronäusläsion)								
	Unnötige Wiederholungen								
	Zitate aus mehreren Akten ohne Zuordnung zur Akte								
<b>2. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

3. Anamnese	Notwendige Voraussetzung	1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Krankheitsspez. Anamnese (bzgl. der GA - Diagnosen)								
	Jetzige Beschwerden								
	Vollständige Anamnese entspr. der Fragestellung: <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Eigen-</li> <li>○ Sozial-</li> <li>○ Familien-</li> <li>○ Fremd-</li> <li>○ vegetative-</li> <li>○ Medikamentenanamnese</li> <li>○ Gewohnheiten</li> <li>○ Tagesablauf</li> </ul>								
	Unfallanamnese bei Unfall-GA								
	<b>Mängelkriterien</b>	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Unspezifizierte Wiedergabe der Beschwerden mit diagnostischen Termini (z.B.: „ich leide unter Migräne“; „ich habe einen Bandscheibenvorfall“)								
	Gutachtenspezifische Anamnese fehlt								
	Unkritischer Verzicht auf Dolmetscher								
<b>3. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
4. Befund- erhebung	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Der Fragestellung angemessener neurologischer Befund <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Hirnnerven</li> <li>○ Motorik</li> <li>○ Reflexe</li> <li>○ Sensibilität</li> <li>○ Koordination</li> <li>○ Vegetativum</li> <li>○ Psychischer und/oder neuropsychologischer Befund</li> </ul>							
<b>Mängelkriterien</b>		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
Diagnoserelevante Befunde nicht beschrieben									
Befund verdeutlicht Funktionseinschränkung nicht									
<b>4. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
5. Zusatzun- tersuchungen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Aufgrund der Anamnese indiziert							
Aufgrund des klin.-neurolog. Befundes indiziert									
Zur Kontrolle/ Verifizierung von Vorbefunden indiziert									
Zur Diagnosesicherung indiziert									
Interpretation im Gutachten									
Diskussion pathologischer Befunde									
Vergleich mit Vorbefunden (wenn vorhanden)									
Vollständiger Befund (Beschreibung <u>und</u> Beurteilung)									
Berücksichtigung relevanter Fremdbefunde									
<b>Mängelkriterien</b>		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
Ohne nachvollziehbare Relevanz zur GA-Frage									
Technisch mangelhafte Untersuchung									
Reine Mitteilung, keine Beschreibung des Befundes									
<b>5. Kriterium erfüllt:</b>		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
6. Diagnosen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Schlüssige Diagnose nach ICD-10							
	Zutreffende Diagnose								
	(Quantitative) Vollständigkeit neurologischer Diagnosen								
	relevante andere Diagnosen								
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	(Qualitativ) unvollständige Diagnosen (z.B. Schlaganfall)								
	Der Aktenlage widersprechende Diagnose ohne Begründung u./o. ohne differentialdiagnostische Diskussion								
	Aus Zusatzuntersuchungen abgeleitete Diagnose ohne korrelierende Anamnese und ohne klin. Befund								
	Para-/ unmedizinische Diagnose								
<b>6. Kriterium erfüllt:</b>		<b>ja</b>	<b>nein</b>	<b>ja</b>	<b>nein</b>	<b>ja</b>	<b>nein</b>	<b>ja</b>	<b>nein</b>

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
7. Zusammenfassung u. Diskussion	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
		Nennung von Konkordanzen und / oder Widersprüchen zwischen / innerhalb der Gutachten-Kapitel							
	Aktueller Wissensstand berücksichtigt								
	Fachkompetenz eingehalten								
	Abwägung von Differentialdiagnosen (falls erforderlich)								
	Schlüssige Argumentation								
	Mängelkriterien	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Ausschließliche Wiederholung (Aktenlage, Anamnese, Befund, Diagnosen) ohne gedankliche Verarbeitung								
	Erwähnung bis dahin nicht bekannter (anamnestischer) Tatsachen (Ausnahme: Einarbeitung der Aktenlage in die Diskussion)								
	Fehlende Auseinandersetzung mit offensichtlichen Widersprüchen								
	Selbstwidersprüche zu eigenem Gutachten								
	Falsche Konklusionen (z.B. „post hoc, ergo propter hoc“)								
<b>7. Kriterium erfüllt:</b>		<b>ja</b>	<b>nein</b>	<b>ja</b>	<b>nein</b>	<b>ja</b>	<b>nein</b>	<b>ja</b>	<b>nein</b>

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
8. Beantwortung der Fragen	Notwendige Voraussetzung	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Klar und verständlich								
	Auf das Notwendige beschränkt								
	Korrekte Benutzung der Rechtsbegriffe								
Mängelkriterien		nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja
	Einzelne Fragen, ohne Begründung, nicht beantwortet								
	Parteinahme für den „Patienten“ („in dubio pro aegroto“)								
	Parteinahme gegen den Untersuchten (unangemessen strenge, verweigernde Begutachtung)								
	Falscher Gebrauch definierter Begriffe (z.B. MdE, GdB)								
8. Kriterium erfüllt:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

		1. GA		2. GA		3. GA		4. GA	
Ausschluss-Kriterien	Zwingend notwendige Qualitätskriterien	ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein
	Vollständigkeit								
	Plausibilität und Schlüssigkeit								
	Nachvollziehbarkeit								
	Neutralität								
Gutachten für Zertifizierung akzeptiert:		ja	nein	ja	nein	ja	nein	ja	nein

Zertifizierung befürwortet:

Ja

Nein

Nur bei Ablehnung erfolgt ein gesonderter Kommentar.

Darin ist für jedes Gutachten auf die nicht erfüllten Kriterien einzugehen.

Unterschrift Gutachter: .....

Ort, Datum, Stempel